



Quelles sont les nouveautés du SEF 2018 ?

21 décembre 2018

Introduction

Le Système d'Enseignement Français paraît tous les six ans et la précédente version datait de 2012. L'édition 2018 a fait l'objet de nombreuses évolutions :

- **Tout d'abord, dans son objet.** Il a été défini comme l'objectif de connaissances de fin de cycle de perfectionnement qui s'étend approximativement de la 3^e série mineure à la 2^e série majeure. Il n'est donc en rien un livre pour les débutants et ses modifications n'ont pas d'impact sur le cycle d'initiation (*Le Bridge Français* et *Bridgez*). Il est détaillé dans la collection des Cahiers de l'Université du Bridge.
- **Ensuite, dans sa structure** qui a été entièrement repensée pour offrir plus de facilité au lecteur pour retrouver les renseignements souhaités.
- **Enfin, dans son contenu.** Il se veut proche du système pratiqué dans les clubs et a vocation à être consulté comme un juge de paix plutôt que lu de manière linéaire. Outre des modifications de fond, le choix a été d'ajouter des précisions pour répondre à des questions plus occasionnelles que se poseront les lecteurs.

Le SEF 2018 a été entièrement écrit par l'Université du Bridge sous la responsabilité de la Chambre Nationale des Enseignants et de la Formation (CNEF). Celle-ci était composée pendant la mandature 2014-2018 des membres suivants :

- Pierre SAGUET, Vice-Président de l'UB et Président de la CNEF
- Jean-Pierre DESMOULINS, Directeur de l'UB
- Vincent COMBEAU, Directeur Pédagogique National de l'UB
- Patrick CHALARD, représentant des enseignants au Conseil Fédéral
- Philippe CRONIER, professeur élu par ses pairs à la CNEF
- Alain LEVY, professeur élu par ses pairs à la CNEF
- Nicolas DECHELETTE, professeur (suppléant) élu par ses pairs à la CNEF

Il a fait l'objet d'une large consultation pour suivre au mieux la volonté des enseignants français, être le plus proche possible du système couramment pratiqué en club, rester abordable et être cohérent.



Ainsi :

- Une enquête nationale auprès de tous les professeurs et maîtres-assistants a été menée, sur les sujets les plus importants ;
- Plusieurs consultations générales des Animateurs Pédagogiques Régionaux ont été effectuées, souvent relayées auprès des moniteurs de leur comité ;
- Des professeurs et des champions français ont été mis à contributions sur des points plus techniques ;
- Enfin, la CNEF s'est réunie pour décider, l'ensemble de ces informations en sa possession.

Ce document a pour objectif de présenter les modifications du SEF édition 2018 par rapport à l'édition 2012, tant du point de vue de sa structure que de son contenu.

1. La structure du document

Il est détaillé dans la table des matières qui se trouve en fin d'ouvrage (p.105). Pour accéder plus facilement aux différentes conventions évoquées dans le livre, les pages auxquelles les retrouvées sont indiquées en fin d'ouvrage (p.108) :

RETROUVEZ RAPIDEMENT LES PRINCIPALES CONVENTIONS

➤ 2SA fitté	16
➤ 3SA fitté	17
➤ Blackwood 5 clefs	69
➤ Chassé-croisé	26
➤ Contre d'appel	72
➤ Contre Spoutnik simple	12
➤ Contre Spoutnik généralisé	12, 21
➤ Contre Lightner	70
➤ Convention 2012	26
➤ Cue-bids	12, 21
➤ Drury	18
➤ Landy	81
➤ Michaël's cue-bids	71
➤ Mini cue-bid	83
➤ Misère dorée	25
➤ Quatrième couleur forcing	62
➤ Rubensohl	29
➤ Roudi	53
➤ Splinters	16, 26, 27, 41
➤ Stayman	25
➤ Sous-Texas	26
➤ Surcontre	11, 20
➤ Texas	26, 27
➤ Troisième couleur forcing	65
➤ Truscott	20



Voici une étude comparative des plans du SEF 2012 et du SEF 2018.

Plan général du SEF 2012

Préface

L'évaluation des mains

1^{re} partie : les enchères à deux

1. L'ouverture
2. Les réponses
3. La redemande de l'ouvreur
4. La deuxième enchère du répondant
5. Les enchères après Passe
6. Les enchères de chelem

2^e partie : les enchères à quatre

7. Intervention du joueur n°2
8. Intervention du joueur n°4 après une ouverture de 1 à la couleur
9. Les réponses aux interventions par une couleur
10. Modification des enchères du camp de l'ouvreur après intervention du n°2
11. Les enchères de réveil

3^e partie : la signalisation

12. La signalisation à Sans-Atout
13. La signalisation à l'atout
14. Entame dans la couleur du partenaire

4^e partie : notions d'éthique et d'arbitrage

Plan général du SEF 2018

Préface

1. Classification et évaluation des mains, jugement et tactique
2. L'ouverture mineure
3. L'ouverture majeure
4. L'ouverture de 1SA
5. Les ouvertures de barrage
6. Les ouvertures fortes
7. La redemande de l'ouvreur
8. La deuxième enchère du répondant
9. Les enchères de chelem
10. Les interventions et réveils
11. Le jeu de la carte
12. Éthique et arbitrage

Glossaire

Le choix a été fait pour l'édition 2018 d'un nombre de chapitres plus restreint.

Un premier chapitre traite la classification des mains et – ce qui est nouveau – l'influence que peut avoir la vulnérabilité sur les zones de points qui sont exposées par la suite.



Le lecteur trouvera dans les cinq chapitres suivants **les ouvertures et leurs réponses, tant en enchères à deux qu'en enchères compétitives, sans avoir passé d'entrée ou après Passe** :

- Ouverture mineure (1♣/♦)
- Ouverture majeure (1♥/♠)
- Ouverture de 1SA
- Ouvertures de barrage (2♥ et plus)
- Ouvertures fortes (2♣, 2♦ et 2SA)

Cela permet notamment une étude comparative des attitudes à adopter en fonction des différents cas de figure. Pour nous faire une idée plus précise, voici le détail du plan du chapitre relatif à l'ouverture mineure, tel qu'il est dans la table des matières :

L'ouverture mineure	8
➤ Les règles d'ouverture en mineure	8
➤ Les réponses dans le silence adverse sans Passe d'entrée	8
➤ Les réponses dans le silence adverse après Passe	10
➤ Les réponses après un Contre d'appel	10
➤ Les réponses après une intervention à la couleur	11
➤ Les réponses après une intervention par 1SA	13
➤ Les réponses après une intervention bicolore	13
➤ Focus sur les réponses au Contre Spoutnik simple	14

Dans le cadre d'une recherche spécifique, les différents éléments de la table des matières respectent un code couleur qui indique la nature des enchères traitées :

- la couleur noire indique que le chapitre traite des enchères du camp de l'ouvreur sans intervention adverse ;
- la couleur bleue indique que le chapitre traite des enchères du camp de l'ouvreur après intervention adverse, donc en situation compétitive ;
- enfin, la couleur verte indique que le chapitre traite des enchères du camp qui n'a pas ouvert (nous rencontrerons ce cas plus loin).

Les deux chapitres suivants traitent de la redemande de l'ouvreur et de la deuxième enchère du répondant, avec là encore des précisions sur les enchères en cas d'intervention (signification du Contre, du Surcontre et du cue-bid).



S'en suit un chapitre spécifique sur les enchères de chelem, qui outre les conventions habituelles détaille également la procédure de prospection des chelems à la couleur :

- Établissement d'un fit forcing
- Vérification des contrôles et de la force combinée
- Vérification des clefs par le Blackwood 5 clefs

Un grand chapitre détaille par la suite les interventions et les réveils. Voici le détail de son plan, qui naturellement utilise le **code couleur vert** (celui des enchères compétitives du camp qui n'a pas ouvert) et **bleu** (celui des enchères compétitives du camp de l'ouvreur) :

Les interventions et réveils	71
➤ Les interventions du n°2	71
➤ Les interventions du n°4	73
➤ Les réponses aux interventions	75
⇒ Focus sur la redemande de l'intervenant face au cue-bid	78
⇒ Focus sur la redemande du Contreur	82
➤ Les interventions et réveils sur l'ouverture de 1SA	81
➤ Les interventions et réveils sur les ouvertures de 2♥ et 2♠	83
➤ Les interventions et réveils sur les barrages au palier de 3	84
➤ Les interventions et réveils sur les barrages au palier de 4	85
➤ Les interventions et réveils sur l'ouverture de 3SA	85
➤ Les interventions et réveils sur les ouvertures fortes	85
➤ Les réveils du camp qui a ouvert	85
➤ Les réveils du camp qui n'a pas ouvert	87
⇒ Focus sur les réponses au Contre de réveil	88

Cette partie a été particulièrement enrichie lors de l'édition 2018 comme nous allons le voir dans ce qui suit. Encore une fois, cet ouvrage court a été construit pour être consulté épisodiquement comme une référence et pas pour une lecture linéaire.



Pour finir, vous trouverez un chapitre relatif aux éléments du jeu de la carte, un chapitre sur l'éthique et l'arbitrage et enfin, c'est une nouveauté, un glossaire des termes employés p.98 :

Glossaire

Arrêt

Composition d'une couleur qui empêche le camp adverse d'y réaliser les cinq premières levées à Sans-Atout, en supposant qu'un même adversaire conserve la main.

Barrage

Enchère à saut visant essentiellement à perturber le dialogue adverse ou trouver un contrat de sacrifice.

Bicolore (main bicolore)

Main comportant une couleur au moins cinquième et une seule autre couleur au moins quatrième.

Bicolore (séquence bicolore)

Annonce par un joueur à deux paliers différents de deux couleurs distinctes et non nommées par les autres joueurs.

Un petit ouvrage d'une centaine de pages ne peut prétendre couvrir et expliquer toute la matière, celle-ci étant traitée dans les Cahiers de l'Université du Bridge. En revanche, un certain nombre de « focus » proposent une étude rapide et résumée de quelques points précis et souvent rencontrés dans le courant des enchères. Il y a entre un et trois « focus » par chapitre.

Par exemple, un focus traite des réponses au Contre Spoutnik simple dans le chapitre sur les ouvertures mineures. Pareillement, c'est le Spoutnik généralisé qui est abordé dans le chapitre sur les ouvertures majeures. Plus loin, dans le chapitre sur les interventions, il existe un focus sur la réponse de l'intervenant au cue-bid ainsi qu'un autre sur la redemande du contreur.

Pour vous faire une idée, voici le focus sur les réponses au Contre de réveil :



FOCUS SUR... LES RÉPONSES AU CONTRE DE RÉVEIL

Le principe est que l'auteur d'un Contre de réveil après une ouverture à la couleur au palier de 1 doit une deuxième enchère à son partenaire s'il possède la valeur d'une ouverture correcte.

- **Passer** est une action rare, avec au moins 7-8H et au moins cinq atouts de très bonne qualité.
- **Les réponses à la couleur** sans saut promettent 0-12HL et au moins trois cartes dans la couleur nommée. À saut, elles promettent 13-14HL, quatre cartes en majeure et cinq cartes en mineure.
- **Les réponses à Sans-Atout** promettent un jeu (semi-)régulier, l'arrêt dans la couleur adverse et dénie une majeure quatrième non nommée. 1SA promet 8-12HL, 2SA 13-14HL.
- **Le cue-bid** montre plus de 13HL sans meilleure enchère.



2. Le contenu détaillé et les nouveautés

Il convient de distinguer deux types de changements :

- d'une part les enchères qui ont changé de signification d'une édition à l'autre ;
- d'autre part les ajouts, c'est -à-dire les points qui n'étaient pas traités antérieurement.

2.1. Les enchères changeant de signification

La définition de l'ouverture de 1SA

Dorénavant, l'ouverture de 1SA est explicitement tolérée avec une majeure cinquième ou une distribution semi-régulière sous réserve d'une main adaptée (15-16H, honneurs répartis et propices à la réception de l'entame).

Deux points sont à noter :

- Il n'est pas nécessaire de posséder trois cartes dans l'autre majeure ;
- Il n'y a pas d'outil spécifique pour retrouver un fit majeur 5-3 lorsque l'ouvreur a une majeure cinquième.

Cette modification a été plébiscitée par les professeurs et les maîtres-assistants puisque plus de 75% d'entre eux y étaient favorables. La CNEF l'a approuvé en raison de sa popularité y compris à haut niveau. Elle a considéré que les avantages pédagogiques et techniques dans étaient supérieurs aux inconvénients au niveau perfectionnement.

⇒ **Faut-il alerter l'ouverture de 1SA lorsqu'elle peut comporter une majeure cinquième ?**

La question sera souvent posée. Il est important de rappeler que **les déclarations qui doivent être alertées sont toutes celles qui sont de nature à surprendre l'adversaire, qu'elles soient naturelles ou artificielles, dans le SEF ou non.**

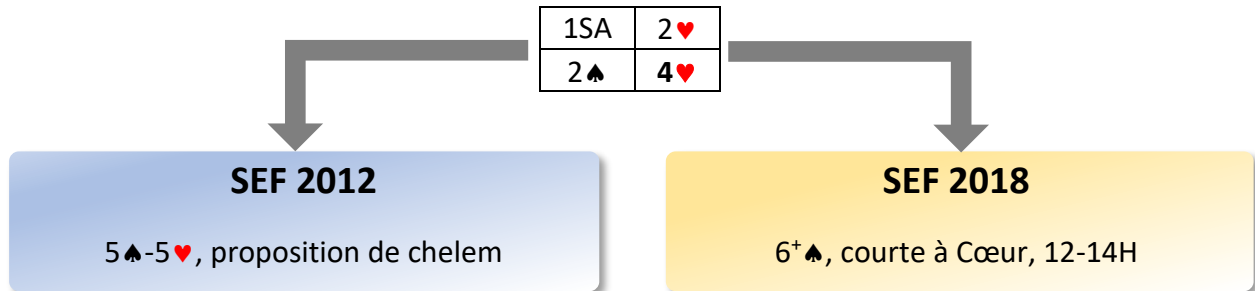
La réponse à cette question dépend donc du niveau de l'adversaire et, s'il n'est pas connu, de celui de la compétition jouée. L'ouverture de 1SA avec une tolérance pour une majeure cinquième n'est pas encore largement majoritaire en-dehors des niveaux assez élevés, même si c'est la dynamique qui s'observe actuellement.

Il paraît donc raisonnable de l'alerter au niveau Honneur et en-dessous (tournoi de club, festival en France...) mais il est possible d'y déroger en Excellence et aux niveaux supérieurs parce que les joueurs savent alors qu'il s'agit d'une pratique répandue.

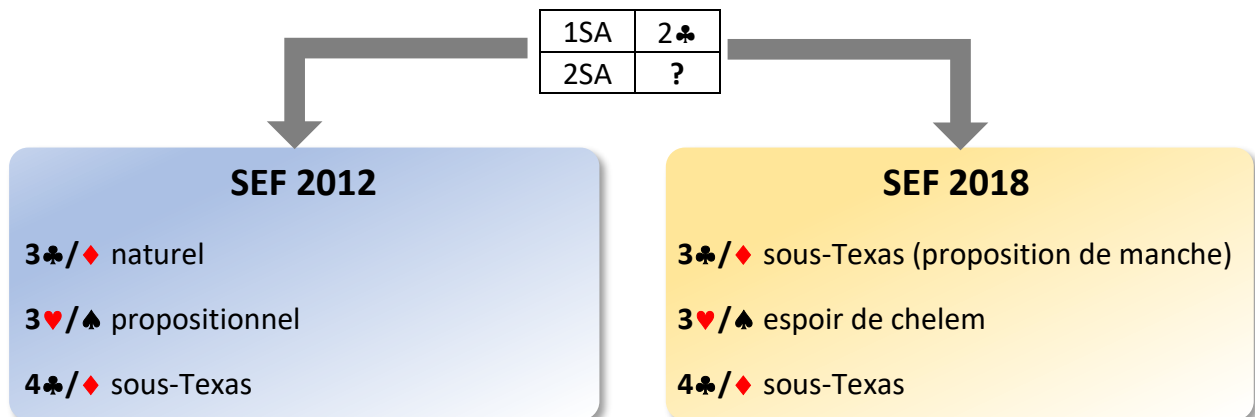
Les développements sur les ouvertures de 1SA, 2SA et 2♣ - 2♦ - 2SA

Plusieurs modifications sont intervenues.

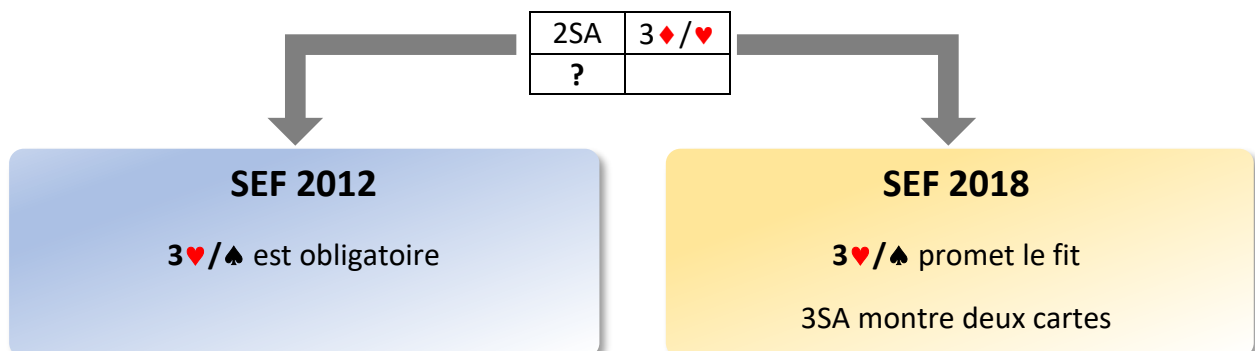
- Après un Texas majeur ou un Stayman, la séquence suivante n'est plus un bicolore majeur positionnel de chelem (p.27) :



- Face à la réponse de 2SA au Stayman, voici le SEF 2018 nouveau système standard (p.26) :

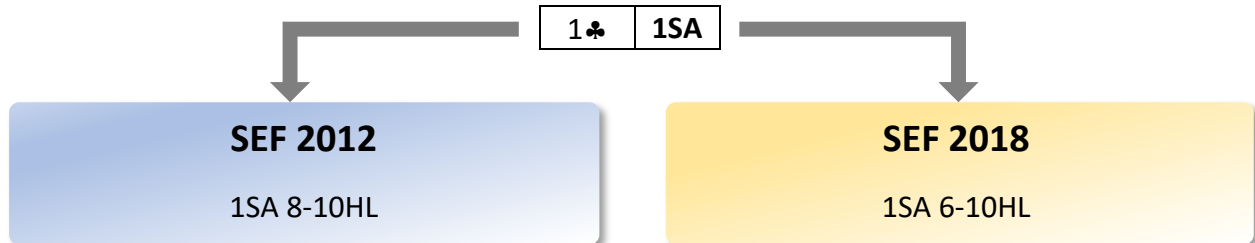


- La rectification du Texas majeur promet le fit sur 2SA et 2♣ - 2♦ - 2SA (p.38) :



La réponse de 1SA face à l'ouverture de 1♣

Elle est maintenant équivalente à la réponse de 1SA sur les autres ouvertures (p.9). Plus des deux tiers des enseignants consultés y étaient favorables et la CNEF a considéré qu'il s'agissait d'une modernisation bienvenue : le jugement, n'excluant pas de répondre 1♦ avec des mains adaptées ou pour passer sur une redemande à 1♥/♠.



La réponse de 2SA face à l'ouverture de 2♦

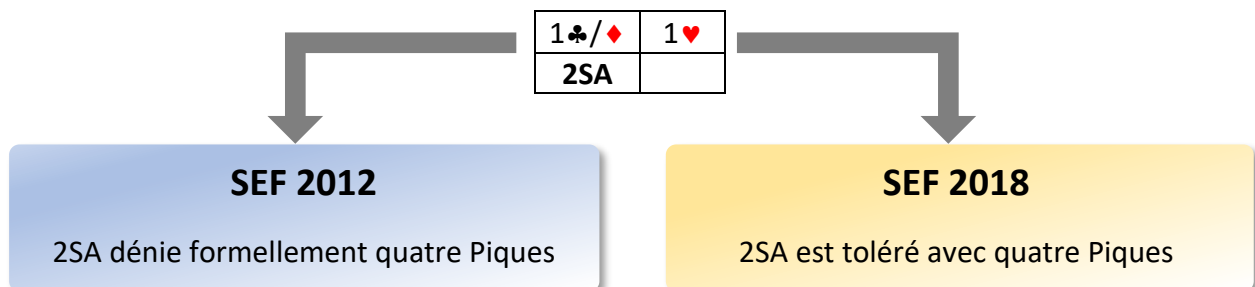
La réponse de 2SA garantit aujourd'hui un jeu relativement régulier, ce qui a naturellement un impact sur la réponse de 2♥ qui devient illimitée en cas de singleton (p.36) :



L'objectif était de rendre la séquence 2♦ - 2SA - 3♥ - 4♣ moins ambiguë (contrôle Trèfle avec le fit à Cœur ou longueur à Trèfle sans fit ?). 2SA promettant deux cartes à Cœur, il convient de considérer 4♣ comme un contrôle.

La séquence 1♣/♦ - 1♥ - 2SA : avec ou sans quatre cartes à Piques ?

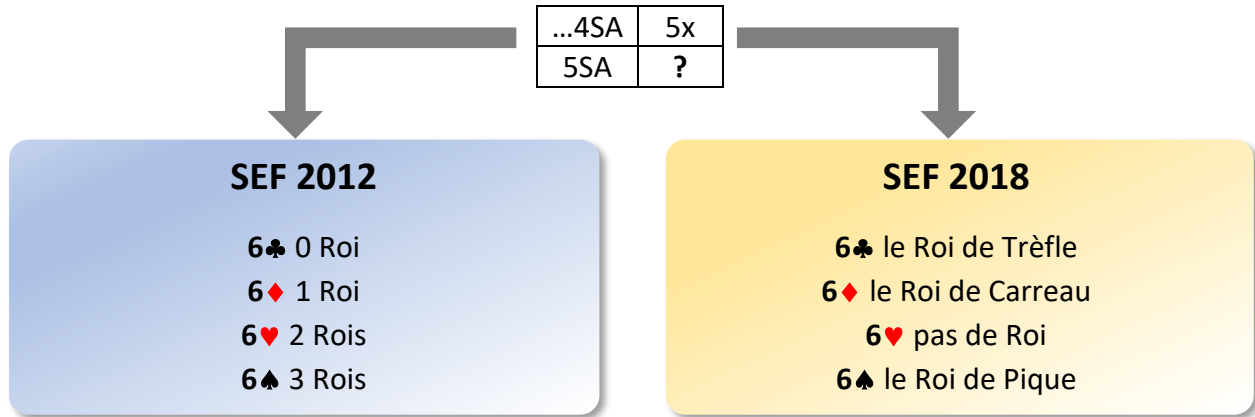
Cette séquence a été assouplie (p.53), même s'il vaut souvent mieux redemander à 1♠.



Un relais dans l'autre mineure permet de retrouver les fit majeurs et 1♣/♦ - 1♥ - 2SA - 3♠ montre 5♥/4♠ dans un jeu de manche ou moins.

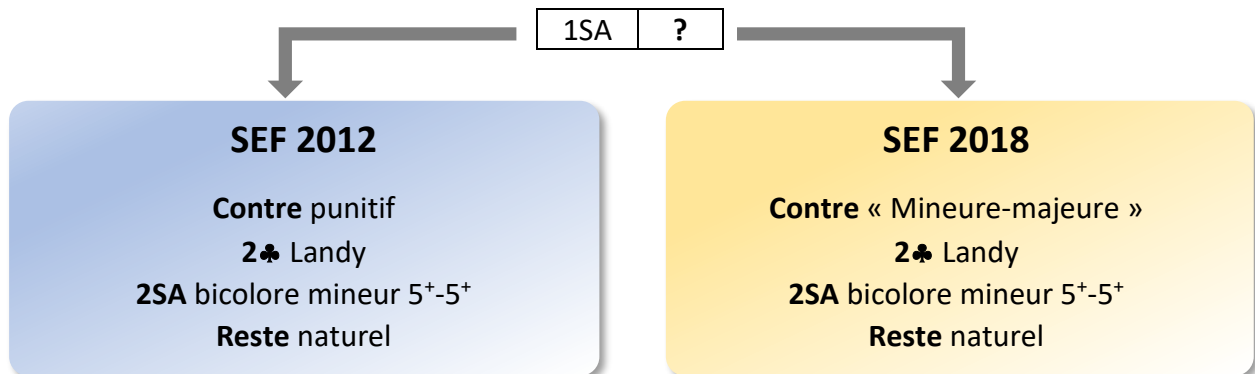
Les réponses au Blackwood aux Rois

Dans le SEF 2018 (p.70), on répond sur 5SA la couleur du Roi détenu le plus économique (donc avec deux Rois, commencer par le moins cher). À l'atout Cœur par exemple :



Les interventions sur l'ouverture de 1SA

Le Contre punitif n'était, à juste titre selon la quasi-totalité des joueurs de haut niveau, plus adapté. Il a été abandonné au profit de la convention actuellement la plus répandue, le Contre « mineure – majeure » (p.81). Cette intervention promet une mineure au moins cinquième et une majeure exactement quatrième.

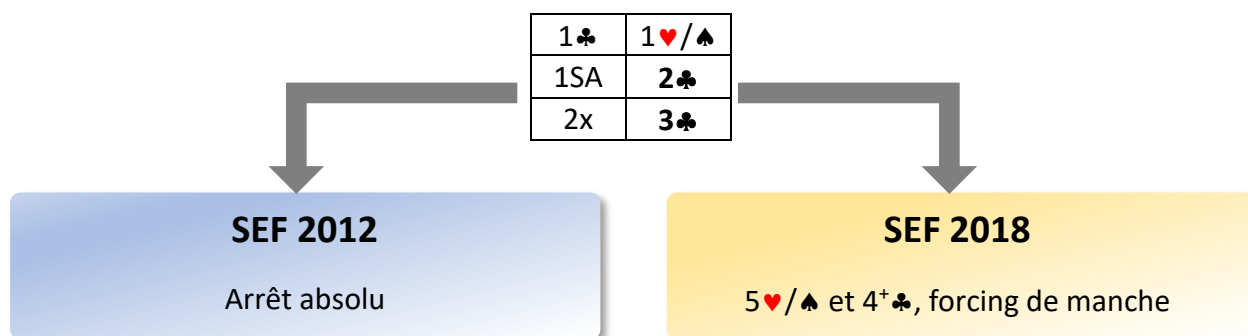


Face au Contre et en supposant que le n°3 passe, le n°4 répond :

- 2♣ s'il souhaite jouer en mineure (à charge pour l'intervenant de rectifier à 2♦ si nécessaire) ;
- 2♦ s'il souhaite demander la majeure quatrième de l'intervenant.

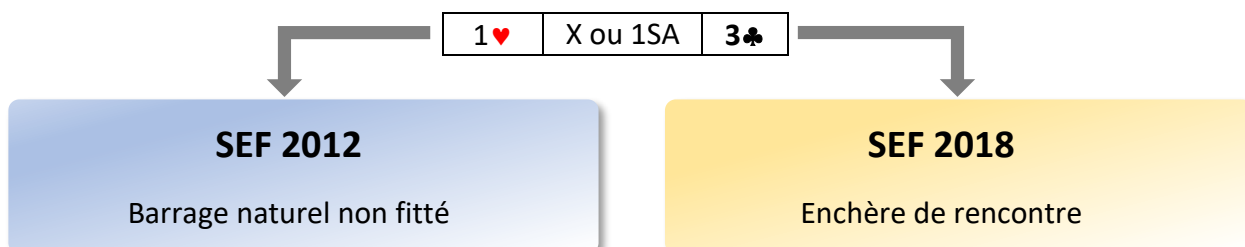
La procédure d'arrêt après la redemande de l'ouvreur à 1SA

Dans le SEF 2012, il était possible de s'arrêter à une partielle à l'atout Trèfle après une séquence du type 1x - 1y - 1SA : il fallait faire un Roudi à 2♣ puis répéter 3♣, un arrêt formel. En contrepartie, la séquence 1♣ - 1♥/♠ - 1SA - 3♣ était peu précise puisque pouvant provenir d'une main 4-5, 5-4, 5-5 voire 4-4. Ceci a été abandonné (p.53) étant donné la rareté de la procédure d'arrêt et de l'imprécision que cela engendrait dans les séquences de manche et de chelem.



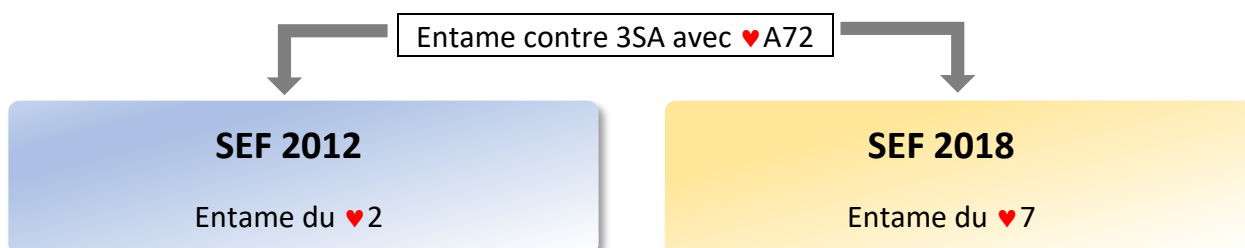
Barrage ou rencontre ?

Les changements de couleur à saut sur une ouverture majeure après une intervention « forte » (1SA ou Contre) deviennent des enchères de rencontre (p.20 et p.23). Dans les autres cas, ce sont des barrages naturels.



L'entame à Sans-Atout avec un honneur troisième

Le SEF 2012 préconisait d'entamer de la plus petite carte avec un honneur troisième contre un contrat à Sans-Atout. Le SEF 2018 donne la préférence à la carte intermédiaire (p.91), comme le font la plupart des joueurs en France.



2.2. Les nouveautés

Hormis quelques nouveautés que nous allons passer en revue, le choix a été fait d'intégrer dans le SEF 2018 beaucoup de situations (en particulier en enchères compétitives) qui faisaient déjà partie du « standard » sans pour autant être référencées dans le SEF 2012. De cette manière, nous espérons que les joueurs de troisième et deuxième série trouveront plus de réponses à leurs questions ponctuelles.

Les développements sur les ouvertures de 1SA, 2SA et 2♣ - 2♦ - 2SA

- Le nom « misère dorée » a été introduit (p.25) pour les séquences suivantes, qui pour mémoire montrent une main irrégulière de 7-8H avec cinq cartes dans la majeure annoncée, indépendamment de la teneur dans l'autre majeure :

1SA	2♣
2♦	2♥/♠

1SA	2♣
2♥	2♠

- La « convention 2012 » a été introduite (p.26). Après un Stayman et la réponse d'une majeure, l'annonce de l'autre majeure au palier de 3 montre le fit et une ambition de chelem :

1SA	2♣
2♥	3♠

1SA	2♣
2♠	3♥

Cette convention s'adapte également à l'ouverture de 2SA et au début de séquence 2♣ - 2♦ - 2SA et 2♦ - 2♥/♠ - 2SA.

- Les Splinters après Stayman et Texas ont été introduits, promettant un fit (donc six cartes après un Texas), une courte dans la couleur annoncée et la valeur d'une petite ouverture (p.26 et p.27) :

1SA	2♣
2♥	4♣/♦

1SA	2♣
2♠	4♣/♦/♥

1SA	2♦
2♥	3♠, 4♣/♦

1SA	2♥
2♠	4♣/♦/♥

- La modulation du Texas Trèfle existe dans le SEF 2018. Dans la séquence suivante, 2SA promet une main maximum et un gros honneur troisième à Trèfle (p.27) :

1SA	2♠
2SA	

- Les unicolores mineurs de chelem ont été précisés (p.28). Un Texas mineur suivi de sa répétition au palier de 4 dénie une courte :

1SA	2♠
2SA/3♣	4♣

1SA	3♣
3♦	4♦

Nommer l'autre mineure au palier de 4 promet une courte dans cette couleur et une ambition de chelem, ce qui explique que la redemande non forçant à 3SA n'a pas été employée :

1SA	2♠
2SA/3♣	4♦

1SA	3♣
3♦	4♣

- Le Rubensohl fait désormais partie du SEF 2018 (p.29) dans une forme très simple (Contre d'appel, naturel non forçant jusqu'à 2♠, Texas de 2SA à 3♠, le Texas impossible est Stayman et 3♠ est demande d'arrêt).
- Après le Contre d'un Stayman ou d'un Texas, les réactions de l'ouvreur de 1SA sont maintenant précisées p.29 (majeures inversées sur le Stayman contré, Passe sans fit et Surcontre fitté sans volonté de recevoir l'entame après un Texas).

Les autres enchères à deux

- Les développements après la troisième et la quatrième couleur forçant ont été établis (p.62 et p.65).
- Certains développements après l'ouverture de 2♣ ont été explicités (p.34 et p.35) :

2♣	2♦
4♣/♦	

Bicolores majeurs 6/5 de 3 perdantes

2♣	2♦
3x	?

Longueur, force ou contrôle ?

- Des développements succincts sur l'ouverture de 3SA ont été fournis (p.33).
- La construction des séquences de chelem à la couleur a été indiquée p.68 et p. 69 (fit forcing, vérification du potentiel/des contrôles, Blackwood).
- Les cas de « faux » bicolores de l'ouvreur ont été explicités (p.48).

Les autres compétitives du camp de l'ouvreur

- Après une intervention à la couleur, le 2/1 n'est plus autoforcing, seul le soutien simple du répondant est non forcing (p.11 et p.21) :

1♦	1♠	2♥	P
3♥			

Non forcing

1♦	1♠	2♥	P
2SA			

Forcing

1♦	1♠	2♥	P
3♣/♦			

Forcing

- Une défense contre les interventions bicolores du n°2 est proposée (p.13 et p.23). Le cue-bid le moins cher/le plus cher montre une main forcing de manche avec la couleur la moins chère/la plus chère (dans l'ordre des enchères à partir du palier atteint) :

1♥	2♥*	2♠	5+♦ FM
		3♣	3+♥ FM

*Bicolore ♠/♣

- Les réponses au Contre Spoutnik simple et généralisé ont été indiquées (p.14 et p.22).
- La réaction à avoir après une intervention du n°2 ou du n°4 suite à une ouverture forte a été indiquée (p.35).
- Le caractère conventionnel ou naturel de certaines redemandes de l'ouvreur a été établi (p.42) :

1♦	X ou 1♥	1♠	P
3SA			

Pour les jouer ou fitté ?

1♦	1♥	1♠	2♥
4♣			

Naturel ou Splinter ?

- Le Contre Lightner a été introduit (p.70).

Les enchères compétitives du camp qui n'a pas ouvert

- Une défense contre le 2 majeur faible a été donnée p.83 (2SA mini cue-bid).
- La redemande de l'intervenant face au cue-bid a été indiquée (p.78) :

1♣	1♥	P	2♣
P	?		

- Les réponses au Contre de réveil ont été développées (p.88).



- D'autres séquences compétitives classiques ont été décrites comme par exemple :

1♥	P	2♥	4♣
----	---	----	----

Bicolore Pique-Trèfle, p74

1♦	1♠	1SA	2♦
----	----	-----	----

5+♥/2♠, p.76

1♠	P	2♠	P
P	X	P	2SA

Choisis une partielle, p.89

Conclusion

Il est vital que les enseignants comprennent **qu'il ne s'agit pas d'un système pour débutants** et qu'ils ne l'enseignent pas directement dans l'espoir que les néophytes jouent plus rapidement dans les tournois. Le SEF décrit, il n'explique pas et jouer au bridge ne consiste pas à appliquer une batterie de règles abscones. La plupart des débutants confrontés directement au SEF ressortent de leur expérience dans le monde du bridge avec l'image d'un jeu incompréhensible et font largement part de leur opinion à leurs proches... pour un résultat désastreux. Les débutants doivent suivre un programme pédagogique d'initiation (*Le Bridge Français* ou *Bridgez*, concernant les ouvrages fédéraux).

L'ambition de ce nouveau SEF, pierre angulaire du cycle de perfectionnement décrit dans les Cahiers de l'Université du Bridge, est de donner aux joueurs un système tout à fait praticable, efficace et cohérent. Il pourra être employé, à différents degrés de connaissance, **de l'Espérance jusqu'aux premières années d'Excellence** : au-delà et même souvent auparavant, les joueurs auront envie avec leur partenaire habituel de découvrir de nouvelles conventions (2♦ multicolore, système de fit majeur plus élaboré...)

Le SEF n'en demeurera pas moins le **socle de nos connaissances communes** qui pourra être employé avec un partenaire inhabituel et également un mode de pensée partagé, ce qui est sans doute encore plus important.

Toute l'équipe de l'Université du Bridge espère que cette nouvelle version du SEF donnera aux enseignants et aux joueurs plus de clefs de compréhension de notre système et vous souhaite beaucoup de plaisir tant à le lire qu'à l'enseigner.

Jean-Pierre DESMOULINS

Directeur de l'Université du Bridge